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|  |
| --- |
| **Award ID : 00104056 Durée du projet : 05 ans Effet UNDAF/CPD : 1) Les populations vulnérables dans les zones d'intervention ont accès aux opportunités de revenus et d'emploi, peuvent améliorer leur résilience et contribuer à un accès inclusif et équitable au développement durable; 2) Les institutions publiques, la société civile et les médias, au niveau central et décentralisé, exercent effectivement leurs rôles et sont responsables d'une gouvernance pacifique qui protège les droits de l'homme; 3) Les populations dans les zones d'intervention, en particulier les groupes vulnérables, ont accès et utilisent des services sociaux de base et de qualité. Produit CPD4 : La transformation structurelle, le renforcement des capacités productives durables et la bonne gouvernance environnementale sont effectives et favorisent la création des emplois et des moyens de subsistance au profit des populations pauvres ou vulnérables, surtout les femmes et les jeunes Total Budget: 2 150 000 USD Agence de mise en œuvre: PNUD** |

|  |
| --- |
| Liste de distribution aux parties prenantes  1.  2. |

***Synthèse du rapport annuel***

1. ***Mise en œuvre des produits du CPD (résultats CPD)***

**Produit du CPD 4: La transformation structurelle, le renforcement des capacités productives durables et la bonne gouvernance environnementale sont effectives et favorisent la création des emplois et des moyens de subsistance au profit des populations pauvres ou vulnérables, surtout les femmes et les jeunes**

**Pour chaque indicateur de produit :**

* **Intitulé indicateur 4.1 :** Nombre de personnes par sexe et par tranche d’âge ayant eu accès aux activités génératrices de revenus et à l’emploi dans les zones d’intervention du projet.

Total ayant accès aux AGR et à l’emploi : 150

Nb de femmes jeunes ayant accès aux AGR et à l’emploi

Nb de femmes non jeunes ayant accès aux AGR et à l’emploi

Nb d’hommes jeunes ayant accès aux AGR et à l’emploi et à l’emploi

Nb d’hommes non jeunes ayant accès aux AGR et à l’emploi

Pour la durée du projet :

* Baseline début du projet (spécifier année) : 2017, 0
* Cible cumulée à la fin du projet (spécifier année) : 2022, 150 dont

Total ayant accès aux AGR et à l’emploi : 150

Nb de femmes jeunes ayant accès aux AGR et à l’emploi : 35

Nb de femmes non jeunes ayant accès aux AGR et à l’emploi : 40

Nb d’hommes jeunes ayant accès aux AGR et à l’emploi : 35

Nb d’hommes non jeunes ayant accès aux AGR et à l’emploi : 40

* Réalisation (valeur cumulée) + % d’avancement vers la cible de fin du projet : 0

Pour l’année considérée :

* Baseline (valeur début d’année en cours = valeur cumulée fin année N-1) : 0
* Cible fin d’année : 0
* Réalisation (de l’année) + % d’avancement vers la cible de l’année : 0
* Commentaires et explications par rapport aux indicateurs sus-mentionnés : si la cible a été atteinte dire quels ont été les facteurs de succès, dans le cas contraire dire quelles ont été les contraintes/lacunes.

Le projet cible 150 bénéficiaires directs jusqu’en 2022. Ainsi, l’atteinte de cette cible est visée pour 2022. Toutefois, une idée d’appui aux créations d’emploi a été initiée cette année sur les appuis aux reboisements. Il faut noter que l’UGP a eu l’aval pour cet appui aux reboisements lors de la réunion du comité de pilotage en août 2019 si une partie du comité a encore émis des réserves lors de la réunion du novembre 2018.

Une activité de Cash for Work avec un perspective d’appui à l’épargne et à l’investissement à été initié pour donner suite à une manifestation de la DREDD Amoron’i Mania après les sensibilisations des 22 DREDD. Malheureusement le projet n’a pas abouti dû aux incompréhensions entre partie nationale et le PNUD sur la signature de l’accord. Cette activité ciblait 100 personnes vulnérables dans la Région Amoron’i Mania avec des ciblages organisées avec les autorités locales.

Cette activité pourrait être relancée cette année et s’élargir avec d’autres régions selon les demandes d’appuis reçues. ( il est à noter qu’un contact avec OTIV a été faite sur les modalités de conduite de l’activité et l’accord a été déjà échangés entres les parties avant signature mais c’est la signature qui n’a pas été faite)

* **Spécifier les groupes cibles et les zones d’intervention :**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Domaines d’intervention** | **Zones d’intervention** | **Groupes cibles** | **Observations (nombre de bénéficiaires, …)** |
| Environnement | National | Populations vulnérables en milieu rurales | Nombre de bénéficiaires : 150 dont au moins 50% femmes |
| National | Porteurs de projets |

* **Grandes réalisations et résultats marquants dans cet Output (facteurs explicatifs, résultats chiffrés, de nouveaux indicateurs pertinents peuvent être rajoutés) :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Domaines d’intervention / d’activité** | **Réalisations / résultats (langage de changement) et chiffres à l’appui** | **Facteurs explicatifs (facteurs de succès)** | **Source des données** | **Observations** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

* **Résultats planifiés non atteints (facteurs explicatifs) :**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Domaines d’intervention / d’activité** | **Résultats planifiés (non atteints)** | **Facteurs explicatifs de la non atteinte des résultats** | **Observations** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

* **Résultats obtenus mais non planifiés (expliquer et chiffrer) le cas échéant :**
* **Remarques ou observations importantes éventuelles sur l’Output considéré :**
* **Intitulé indicateur 4.2 :** Nombre d’emploi verts créés pour les populations vulnérables à travers la gestion durable des ressources naturelles, les énergies renouvelables, l’agriculture durable, l’écotourisme, les services des écosystèmes, le traitement des produits chimiques et des déchets ; désagrégé par sexe et par tranche d’âge
* Total emplois verts
* Emplois verts pour femmes jeunes
* Emploi verts pour femmes non jeunes
* Emploi verts pour hommes jeunes
* Emploi verts pour hommes non jeunes

Pour la durée du projet :

Remplissage de 15% des postes de fonctionnaires qui sont directement liées au suivi et mise en œuvre des Conventions de Rio dans le cadre des Stratégies nationale, territoriales et sectorielles. Des Personnes au sein du ministère seront ainsi assignées au suivi et mise en œuvre des Conventions de Rio au sein des institutions nationales (dont SIGE). Au moins 15% de ces postes sont nouvellement créés

* Baseline début du projet (spécifier année) : 2017, 0
* Cible cumulée à la fin du projet (spécifier année) : 2022, 15% bénéficiaires
* Total emplois verts : 15%
* Emplois verts pour femmes jeunes : 3%
* Emploi verts pour femmes non jeunes : 5%
* Emploi verts pour hommes jeunes : 3%
* Emploi verts pour hommes non jeunes : 4%
* Réalisation (valeur cumulée) + % d’avancement vers la cible de fin du projet : 0

Pour l’année considérée :

* Baseline (valeur début d’année en cours = valeur cumulée fin année N-1) : 0
* Cible fin d’année : 0
* Réalisation (de l’année) + % d’avancement vers la cible de l’année : 0
* Commentaires et explications par rapport aux indicateurs sus-mentionnés : si la cible a été atteinte dire quels ont été les facteurs de succès, dans le cas contraire dire quelles ont été les contraintes/lacunes.

Les institutions publiques souffrent de manque de ressources, dont les ressources humaines. Des analyses ont été faites par rapport à l’affectation des ressources humaines notamment sur la mise en place des SIGE. Il s’agit à la fois de problème d’effectifs et de qualifications

Les DREDD disposent des RPSE au niveau régional et les Cantonnements forestiers dans les districts. Pour les Cantonnements, leurs effectifs sont faibles notamment pour les régions à grandes surfaces. Cela limite les possibilités de suivis et de collectes de données à périodicité courte (mensuel-trimestriel) ce souci d’effectif est lié aussi au manque de moyen de déplacement.

Concernant les RPSE, nombreux d’entre eux ont changé de poste cette année après les changements au sein du gouvernement.

* **Spécifier les groupes cibles et les zones d’intervention :**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Domaines d’intervention** | **Zones d’intervention** | **Groupes cibles** | **Observations (nombre de bénéficiaires, …)** |
| Secteur public | National | Employés des administrations publics | Le cible d’ici 2022 est 15% des postes en relation avec le suivi et mise en œuvre des Conventions de Rio |

* **Grandes réalisations et résultats marquants dans cet Output (facteurs explicatifs, résultats chiffrés, de nouveaux indicateurs pertinents peuvent être rajoutés) :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Domaines d’intervention / d’activité** | **Réalisations / résultats (langage de changement) et chiffres à l’appui** | **Facteurs explicatifs (facteurs de succès)** | **Source des données** | **Observations** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

* **Résultats planifiés non atteints (facteurs explicatifs) :**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Domaines d’intervention / d’activité** | **Résultats planifiés (non atteints)** | **Facteurs explicatifs de la non atteinte des résultats** | **Observations** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

* **Résultats obtenus mais non planifiés (expliquer et chiffrer) le cas échéant :**
* **Remarques ou observations importantes éventuelles sur l’Output considéré :**

Cet indicateur s’adresse aux employés du secteur public. Les postes considérés comme emploi verts au niveau des différents secteurs sont les postes en lien directes avec le suivi et la mise en œuvre des Conventions de Rio.

* **Intitulé indicateur 2.1. :** Existence de plan de développement national aligné aux Objectifs de Développement durable et tenant compte des préventions de conflits, gouvernance environnementale, développement équitable et des catastrophes et risques liés au Changement Climatique

Pour la durée du projet :

15% des plans de développement national et territoriaux intègrent la mise en œuvre des Conventions de Rio pour le Développement Durable

* Baseline début du projet (spécifier année) :

Le Plan National de Développement (PND) a été aligné dernièrement aux Objectifs de Développement Durable (ODD). Une déclinaison sectorielle de ce plan a été faite par le Ministère de l’Economie et des Plans (MEP) avec les autres ministères du Gouvernement. Ce PND prend fin en 2019. Le Plan d’Emergence de Madagascar (PEM) est en cours d’élaboration.

* Cible cumulée à la fin du projet (spécifier année) : en 2022, au moins 15% des planifications sectorielles et territoriales intègrent les Conventions de Rio
* Réalisation (valeur cumulée) + % d’avancement vers la cible de fin du projet : 0

Pour l’année considérée :

* Baseline (valeur début d’année en cours = valeur cumulée fin année N-1) : 0
* Cible fin d’année : 0
* Réalisation (de l’année) + % d’avancement vers la cible de l’année : 0
* Commentaires et explications par rapport aux indicateurs sus-mentionnés : si la cible a été atteinte dire quels ont été les facteurs de succès, dans le cas contraire dire quelles ont été les contraintes/lacunes.

Après aval du comité de pilotage en août 2019, l’appui à la Région de Vakinankaratra pour la révision de son PRD en vue d’intégration des obligations des Conventions de Rio est décidé. Cet appui fait suite à une demande officielle issue de la région suite aux sensibilisations régionales.

Il faut noter que la demande a été déjà reçue en 2018 mais elle n’a pas été accordée suite aux recommandations internes au sein du PNUD. Le souci concernait la pertinence de l’appui et du choix de la Région appuyé.

Relancé à la réunion du comité de pilotage, l’activité a été finalement autorisé.

Avant l’établissement de l’accord de financement pour la région (LOA) une évaluation de la Région est en préparation en vue de définir ses besoins en renforcements pour se conformer aux conditions opérationnelles des Nations Unies. Un bureau d’étude est déjà recruté cette évaluation. Toutefois, considérant le contexte actuel sur la nomination de gouverneur au niveau des Régions. L’évaluation était suspendue et est prévue pour démarrer vers la troisième semaine de ce mois de janvier 2020.

* **Spécifier les groupes cibles et les zones d’intervention :**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Domaines d’intervention** | **Zones d’intervention** | **Groupes cibles** | **Observations (nombre de bénéficiaires, …)** |
| Planification territoriale | National | Régions  Directions Régionale | 15% des planifications territoriales |

* **Grandes réalisations et résultats marquants dans cet Output (facteurs explicatifs, résultats chiffrés, de nouveaux indicateurs pertinents peuvent être rajoutés) :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Domaines d’intervention / d’activité** | **Réalisations / résultats (langage de changement) et chiffres à l’appui** | **Facteurs explicatifs (facteurs de succès)** | **Source des données** | **Observations** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

* **Résultats planifiés non atteints (facteurs explicatifs) :**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Domaines d’intervention / d’activité** | **Résultats planifiés (non atteints)** | **Facteurs explicatifs de la non atteinte des résultats** | **Observations** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

* **Résultats obtenus mais non planifiés (expliquer et chiffrer) le cas échéant :**
* **Remarques ou observations importantes éventuelles sur l’Output considéré :**

1. ***Mise en œuvre des produits du plan stratégique***

**Produit du plan stratégique 1 : 2.3.1 Data and risk-informed development policies, plans, systems and financing incorporate integrated solutions to reduce disaster risks, enable climate change adaptation and mitigation, and prevent risk of conflict**

**Output 2.1 : 2.3.1.1. Existence of data-informed development and investment plans that incorporate integrated solutions to reduce disaster risks and enable climate change adaptation and mitigation**

* **Pour chaque indicateur de produit :**
* Indicateur (intitulé) : Existence d’un plan de mobilisations de ressources appuyé par les informations du SIGE
* Baseline (préciser année de référence) : 2017, 0
* Cible annuelle cumulée (année concernée) : 0
  + Valeur actuelle cumulée (année concernée) : 0
* Commentaire : (si la cible a été atteinte dire quels ont été les facteurs de succès, dans le cas contraire dire quelles ont été les contraintes/lacunes).

Cet indicateur ne concerne pas encore l’année rapportée.

* **Spécifier les groupes cibles et les zones d’intervention :**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Domaines d’intervention** | **Zones d’intervention** | **Groupes cibles** | **Observations (nombre de bénéficiaires, …)** |
| Environnement et développement | National | MEDD et ses partenaires | Le SIGE sera mise en place au niveau central avec des réseautage régionaux et en liens avec les systèmes d’informations existantes. Parmi ses objectifs sera le suivi des traçabilités des financements. Il engagera ainsi également des acteurs non gouvernementaux |

* **Grandes réalisations et résultats marquants dans ce produit (facteurs explicatifs, résultats chiffrés, de nouveaux indicateurs pertinents peuvent être rajoutés) :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Domaines d’intervention / d’activité** | **Réalisations / résultats (langage de changement) et chiffres à l’appui** | **Facteurs explicatifs (facteur de succès)** | **Source des données** | **Observations** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

* **Résultats planifiés non atteints (facteurs explicatifs) :**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Domaines d’intervention / d’activité** | **Résultats planifiés (non atteints)** | **Facteurs explicatifs de la non atteinte des résultats** | **Observations** |
| Système d’Information pour la Gestion de l’Environnement | Définition des indicateurs pour le SIGE | Le processus de mise en place du SIGE a connu un retard.  Après l’abandon du premier consultant spécialiste chargé de la mise en place du SIGE, le recrutement de son remplaçant a pris beaucoup de temps. Ce retard est lié au temps de validation des TDR et au long processus de recrutement. Ainsi, le consultant n’a pu vraiment commencer que vers la deuxième semestre de l’année | Malgré ce retard de recrutement, des travaux de réflexions ont été menées avec la commission technique SIGE. Ces travaux ont permis de définir les stratégies et les activités qui sont ensuite repris par le nouveau consultant pour la mise en œuvre. |

* **Résultats obtenus mais non planifiés (expliquer et chiffrer) le cas échéant :**
* **Remarques ou observations importantes éventuelles sur l’Output considéré :**

**Output 2.2: TOTAL Number of green jobs created for vulnerable groups via the sustainable management of natural resources, renewable energy, sustainable agriculture, ecotourism, ecosystem services, chemical product and waste treatment**

* **Pour chaque indicateur de produit :**
* Indicateur (intitulé) : Remplissage de 15% des postes de fonctionnaires qui sont directement liées au suivi et mise en œuvre des Conventions de Rio dans le cadre des Stratégies nationale, territoriales et sectorielles
* Baseline (préciser année de référence) : 2017, 0
* Cible annuelle cumulée (année concernée) : 0
  + Valeur actuelle cumulée (année concernée) : 0
* Commentaire : (si la cible a été atteinte dire quels ont été les facteurs de succès, dans le cas contraire dire quelles ont été les contraintes/lacunes).
* **Spécifier les groupes cibles et les zones d’intervention :**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Domaines d’intervention** | **Zones d’intervention** | **Groupes cibles** | **Observations (nombre de bénéficiaires, …)** |
| Environnement | National | Population vulnérables en milieu rural | Cf. les éléments détaillées plus haut sur le CPD pour plus de détails par rapport à cet activité |

* **Grandes réalisations et résultats marquants dans ce produit (facteurs explicatifs, résultats chiffrés, de nouveaux indicateurs pertinents peuvent être rajoutés) :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Domaines d’intervention / d’activité** | **Réalisations / résultats (langage de changement) et chiffres à l’appui** | **Facteurs explicatifs (facteur de succès)** | **Source des données** | **Observations** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

* **Résultats planifiés non atteints (facteurs explicatifs) :**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Domaines d’intervention / d’activité** | **Résultats planifiés (non atteints)** | **Facteurs explicatifs de la non atteinte des résultats** | **Observations** |
| Environnement | Créations d’emploi verts à partir des appuis aux reboisements | Cf. détails plus haut dans le CPD (Cash for work, Amoron’i Mania) pour plus de détails sur cet activité |  |

* **Résultats obtenus mais non planifiés (expliquer et chiffrer) le cas échéant :**
* **Remarques ou observations importantes éventuelles sur l’Output considéré :**

1. ***Autres indicateurs***

***Indicateurs du cadre de résultats***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Résultats escomptés**  **(Effets et produits)** | **Indicateurs (avec désagrégation)** | **Baseline (avec déségrégation)** | **Cible annuelle  (Valeur des indicateurs avec désagrégation)** | | | | | **Valeur actuelle (avec désagrégation)** | **Source de données** | **Moyen de vérification** |
| **An 1**  **12** | **An 2**  **24** | **An 3**  **36** | **An 4**  **48** | **An 5**  **60** |
| ***Résultat d’activités 1 :*** *Une stratégie / plan national de développement durable intègre pleinement les obligations de la Convention de Rio* | ***Indicateur 3 :*** *Mesure dans laquelle les cadres juridiques ou politiques ou institutionnels sont en place pour la conservation, l'utilisation durable et l'accès et le partage des avantages provenant des ressources naturelles, de la biodiversité et des écosystèmes.* | 0 série de textes |  |  | 1 | 1 | 1 | 0 | Journal Officiel  Rapports du projet | Consultation Journal officiel |
| ***Indicateur 7:*** *Un plan national de développement durable qui intègre pleinement les obligations de la Convention de Rio est développé :*  *- Analyse politique et législative effectué*  *- Textes législatifs mis à jour*  *- Intégration des conventions de Rio dans les politiques et plans de développement régional et sectoriel pilotée*  *- Les parties prenantes (dont au moins 40% de femmes) reçoivent une formation sur la manière d'appliquer des méthodes de planification qui reflètent l'environnement mondial*  *- SNDD et la feuille de route opérationnelle est intégrée, approuvée et adoptée par toutes les parties prenantes* | 0  0  0  0  0  0 | 01 | 01  01  01 | 01 | 15%  01  01 | 01  01 | 0  2  0  0  06 séances de formations sur l’intégration des synergies des Conventions  0 (Analyses en cours en vue de l’élaboration de la feuille de route | PNDD  Rapport d’analyse disponible (Analyse par rapport à la biodiversité et par rapport au Changement climatique et désertification)  Journal officiel  Politiques et plan de développement territorial et sectoriels  (Processus en cours pour la révision du PRD Vakinankaratra en vue de l’intégration des Conventions de Rio)  Rapport de formation (MEDD, DREDD, GDTT, Journalistes, Femmes, Jeunes)  Feuille de route disponible | Consultation PNDD  Consultation rapport  Consultation journal officiel  Consultation de documents politiques et plans  Rapports du projet et rapports de formations  PV de validation de la feuille de route |
| ***Résultat d’activités 2 :*** *La mobilisation des ressources financières est plus durable* | ***Indicateur 8 :*** *La stratégie de mobilisation des ressources est élaborée pour fournir un financement à long terme pour le SIGE*  *- RMS est adopté par les principaux intervenants et approuvé formellement*  *- La stratégie de mobilisation des ressources comprend des bonnes pratiques pour l'augmentation et l'allocation de fonds pour atteindre les objectifs environnementaux mondiaux grâce à la prise de décision décentralisée*  *- Système de suivi et de surveillance établi (an 3) et pleinement opérationnel (an 4)*  *- Le flux de revenus du SIGE testé d’ici le mois 54*  *- Au moins 10% des besoins de financement dans le RMS ont été mobilisés d'ici mois 55* | 0  0  0  0  0  0 |  |  | 01  01 | 02  01 | 01  03  01  10% | Rapport disponible actuel : Etat de lieu des mobilisations des ressources  0  0  0  0 | Rapport du projet  Document RMS  Rapport du projet  Document de RMS  Document cadre de suivi RMS  Rapport de suivi RMS  Rapport de test SIGE effectué  Rapport de suivi du RMS | Document RMS disponible et adopté  Rapport de suivi de RMS  Consultation de document RMS  Cadre de suivi existant  Rapport de suivi  Consultation rapport du test  Consultation rapport |
| ***Résultat d’activités 3 :*** *Un Système d'Information sur la Gestion de l’Environnement est établi pour améliorer le suivi et l'évaluation des impacts environnementaux mondiaux et des tendances au niveau national* | ***Indicateur 9 :*** *Un Système d'Information sur la Gestion de l'Environnement est développé*  *- Évaluation initiale des bases de données actuelles et des systèmes d'information de gestion complétés*  *- Indicateurs environnementaux et de développement durable finalisés*  *- Méthodes de collecte et de suivi des données normalisées*  *- Les meilleures pratiques pour effectuer des évaluations des impacts environnementaux et des évaluations environnementales stratégiques identifiés et démontrés*  *- Le SIGE intégré et pleinement mis en œuvre*  *- Le SIGE répondra aux objectifs de la Convention de Rio, y compris des recommandations visant à rationaliser et à harmoniser les systèmes de gestion des données et de l'information*  *- Un centre d'échange au sein du SIGE pour la collecte de données sur les trois Conventions de Rio est établi*  *- Évaluation des besoins d'information des utilisateurs pour les indicateurs*  ***Indicateur 4:*** *Mesure dans laquelle les capacités de mise en œuvre des plans nationaux ou locaux pour la gestion intégrée des ressources en eau ou pour protéger et rétablir la santé, la productivité et la résilience des océans et des écosystèmes marins se sont améliorées.*  *- Au moins 90% des membres du personnel technique du gouvernement ont participé activement aux formations techniques sur les approches novatrices pour mettre en œuvre les obligations de la Convention de Rio dans le cadre de la SNDD* | 01  0  0  0  0  0  0 | 01 | 25%  15%  1  1  10% | 50%  25%  2  25%  25%  1  30% | 100%  50%  4  50%  59%  1  60% | 100%  5  100%  100%  01  1  90% | 01  0  0  0  0  0  0  0  0 | Rapport d’évaluation BD  Base de données SIGE  Protocole de collecte de données  Rapport du projet  Texte d’adoption du SIGE  Indicateurs dans SIGE  Protocole de partage d’informations  Rapports, résultats des évaluations des besoins  Rapport de renforcement de capacités | Rapport composante 03 (SIGE  Consultation  Consultation document  Consultation rapport  Vérification des indicateurs SIGE  Protocole existant  Consultation rapports  Consultation rapports |
| ***Résultat d’activités 4 :*** *Structures et mécanismes institutionnels renforcés pour l'intégration et l'application de la conformité aux Conventions de Rio dans les cadres de planification du développement sectoriel et régional* | ***Indicateur 10:*** *les mécanismes d'intégration de la Convention de Rio sont développés*  *- Analyse institutionnelle approfondie de la gouvernance environnementale*  *- Le comité interministériel sur les AME a été renforcé d’ici et les réunions se sont tenues deux fois par an*  *- Coordination intergouvernementale des comités techniques établis et se réunit deux fois par an*  *- Les arrangements de suivi et de conformité sont pleinement opérationnels*  *- Les mécanismes d'intégration de la Convention de Rio sont développés*  *- Mécanisme utilisés par les exercices d'apprentissage par la pratique, et entièrement institutionnalisés*  *- Les mandats environnementaux sont mis à jour et simplifiés*  *- Une évaluation des bonnes pratiques, des manuels et des lignes directrices régionales pour l'intégration environnementale dans le SIGE est préparée*  *- Le gouvernement et les autres parties prenantes alignent les mandats et les plans opérationnels des principaux organismes et comités (aux niveaux national et régional)*  *- Les principales parties prenantes signalent une amélioration de la coordination, de la collaboration et de la délégation des responsabilités*  *- Trois exercices de démonstration réussis et internationalement reconnus sont menés dans des communautés ciblées* | 0  0  0  0  0  0  0  0  (Niveau Satisfaction  0-5)  0 (Communautés) | 1  1  1 | 2  2  20%  50%  1  0 | 2  2  60%  100%  01  1  1  1  2 | 2  2  100%  100%  1  1  3  2 | 2  2  1  1  5  2 | 01  0  03 Réunions du GDTT dans l’année (Avril sur la stratégies et objectifs, Juin sur les activités et planification et novembre renforcement de capacités  0  0  0  0  0  0  0  0  0 | Rapports d’analyse de la structure et mécanisme institutionnel  Rapport de Réunion CIME  PV de réunion du GDTT  Obs : Ces réunions sont à part les réunions des Commissions techniques sur les thématiques particuliers  Rapport de suivi  Document stratégie d’intégration convention de Rio  Rapport de suivi  Rapport de mise à jour  Rapport évaluation  Rapport d’examination  Commission technique  Rapport des exercices de démonstration | Rapport Composante 4  Consultation rapport  Consultation PVs  Consultation rapport  Document disponible  Consultation rapport  Consultation rapport  Consultation rapport  Consultation rapport  Enquête évaluation  Consultation rapport |
| ***Résultat d’activités 5 :*** Le public est c*onscientisé et sensibilisé à l'intégration de la Convention de Rio* | ***Indicateur 11:*** *compétences et sensibilisation aux valeurs environnementales mondiales*  *- Conférence de Lancement et de Résultats du projet tenue au mois 5 et 56*  *- Une analyse statistique des connaissances de base et en fin de projet indique que les connaissances des parties prenantes et le lien entre la conservation de l'environnement mondial et le développement socioéconomique durable s'est amélioré d'au moins 15%*  *- Examen des besoins de formation pour opérationnaliser les conventions de Rio achevées au, 35 et 51*  *- Le programme de formation à l'intégration de la Convention de Rio, les modules d'études, les matériaux et les modules de formation sont finalisés*  *- Cours de formation sur les méthodologies analytiques et les compétences de la meilleure pratique pour mesurer les impacts et les tendances environnementales mondiales, finalisés*  *- Accord de coopération entre établissements de formation*  *- Campagne de sensibilisation du public, plan de mise en œuvre et matériel*  *- Dialogues et ateliers publics constitutifs des parties prenantes locales*  *- Au moins 8 ateliers tenus d’ici le mois 29 avec au moins 50 représentants locaux / régionaux.*  *- Visibilité sur Internet des bonnes pratiques pour l'intégration des obligations de la Convention de Rio*  *- Des ateliers de formation et de sensibilisation, des dialogues et d'autres événements similaires sont mis en œuvre*  *- Un dialogue public d'au moins 50 représentants des parties prenantes a lieu*  *- Amélioration de l'accès régional aux meilleures pratiques et aux meilleures connaissances disponibles signalé* | 0  0  0  0  0  0  0  0  0  0  0  0  0 | 1  01  15%  2  2  3  1  1 | 1  30%  2  1  3  3  3  1  1 | 01  60%  2  3  6  6  2  2 | 100%  2  1  6  6  2  3 | 1  1  01  01  1  2  6  6  2  3 | 1  1 (Etat de lieu)  01  30% (Programme disponible et mise en œuvre, Module de formation élaboré)  0  0 (Accords en cours avec université de Tamatave)    5 (17 régions/22)  5 participations aux manifestations publics  5 sensibilisations régionaux, + 3 Ateliers avec secteurs public (en dehors des ateliers avec GDTT  6  2 Ateliers de formations composante 1  6 ateliers de formations composante 5  0  0 (Un réseau d’échange inter-régional en cours de mise en place) | Rapport de démarrage  Rapport d’analyse  Rapport d’études  Programme de formation, Module de formation, Rapport de mise en œuvre  Syllabus, matériels et modules disponibles  Accord existant  (Une ébauché échangée entre les parties  Rapports des activités  PV des dialogues et ateliers  Rapports d’ateliers  Liens: [ONE](http://mg.one.un.org/content/unct/madagascar/fr/home/presscenter/actualites-et-communiques-de-presse/madagascar-s_investit-pour-mettre-en-uvre-les-conventions-de-rio.html), [UNDP](http://www.mg.undp.org/content/madagascar/fr/home/presscenter/pressreleases/2018/01/25/madagascar-s-investit-pour-mettre-en-uvre-les-conventions-de-rio-le-projet-renforcement-des-capacit-s-nationales-pour-le-respect-des-obligations-environnementales-mondiales-dans-le-cadre-des-priorit-s-de-d-veloppement-durable-est-officiellement-lanc-.html),  <http://mg.chm-cbd.net/>  Comp1 : Hierarchie de normes et Consultations textes, Aspect juridique de la synergie, cas Secteur extractif (juristes et techniciens MEDD, Juristes des autres secteurs)  Comp 5 : Andragogie, Technique de sensibilisation/communication( GDTT et commission technique), Synergies conventions (Commission technique, journalistes, femmes, jeunes)  Rapport des dialogues politiques  Rapport d’activités | Consultation rapport  Consultation rapport Composante 5  Consultation rapport Composante 5  Consultation programme de formation  Vérification outils au niveau du projet  Vérification dossiers  Vérifications rapports  Consultation PV  Consultation rapports d’atelier  Consultations sites  Consultations rapports Ateliers, formations …  Consultations rapports  Consultations rapports |

***Indicateurs du PTA***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Résultats escomptés**  **(Effets et produits)** | **Indicateurs (avec désagrégation)** | **Baseline (avec désagrégation)** | **Cibles annuelles  (Valeurs des indicateurs avec désagrégation)** | **Valeur actuelle (avec désagrégation)** | **Source de données** | **Moyen de vérification** |
| **Année (2019)** |
| ***Résultat d’activités 1 :*** *Une stratégie / plan national de développement durable intègre pleinement les obligations de la Convention de Rio* | *Une analyse de politiques sur la gouvernance environnementale réalisée*  *Processus de mise à jour de texte entamné*  *Une planification intégrant les Conventions des Rio élaborée* | 0  0  0 | 02  01  01 | 2 Analyses Politiques sur CC, Biodiversité et Désertification  01 Secteur Extractif analysé, un TDR de plaidoyer en vue de mis à jour de texte élaboré  0 Le processus est en cours et l’évaluation de la Région en vue d’une LOA est réalisée (activité reportée à cause du changement dans la structure de la région : mise en place Gouverneur) | Rapports d’analyse  Rapport d’analyse  Document de PND disponible | Consultation rapports  Consultation rapport thématique  Consultation document PND mise à jour validé |
| ***Résultat d’activités 2 :*** *La mobilisation des ressources financières est plus durable* | *Rapport de l’état de lieu des mobilisations des ressources* | 0 | 1 | 1 rapport | Rapport d’analyse des mobilisations des ressources pour l’environnement | Consultation rapport |
| ***Résultat d’activités 3 :*** *Un Système d'Information sur la Gestion de l’Environnement est établi pour améliorer le suivi et l'évaluation des impacts environnementaux mondiaux et des tendances au niveau national* | *Analyse des gestions des informations, dont les informations environnementales*  *Document de capitalisation des indicateurs de références pour SIGE*  *Indicateurs validés pour SIGE*  *Besoins en matériels identifiés*  *Besoins en renforcements de capacités identifiés*  *Prétest mise en œuvre SIGE* | 0  0  0 | 01  01  01 | 01 (à finaliser)  0  01 | Rapport d’analyse  PV de mise en place | Consultation rapport  Consultation PV |
| ***Résultat d’activités 4 :*** *Structures et mécanismes institutionnels renforcés pour l'intégration et l'application de la conformité aux Conventions de Rio dans les cadres de planification du développement sectoriel et régional* | *Stratégie de redynamisation CIME existant*  *Stratégie de coordination territoriale disponible*  *Rapport d’analyse de la structure du MEDD disponible*  *Nombre de séances de renforcement de capacités des structures institutionnels* | 0  0  0  0 | 01  01  50%  4 | 01 un stratégie élaborée pour la CIME  01 réflexion faite mais encore à affiner avec les diagnostics des CER  0  02 renforcement sur le mécanisme institutionnel pour MEDD central et 22 DREDD | Rapport thématique  Rapport thématique  Rapport d’analyse  PV réunions DREDD et MEDD | Consultation rapport  Consultation rapport composante  Consultation Rapport |
| ***Résultat d’activités 5 :*** Le public est c*onscientisé et sensibilisé à l'intégration de la Convention de Rio* | *Les besoins en renforcements de capacités sont identifiés*  *Taux de réalisation du Plan de formation*  *Nombre de participations aux campagne de sensibilisation public*  *Outils de communication produits*  *Nombre de partage de bonnes pratiques effectuées* | 0  0  0  0  0 | 01  50%  03  2  2 | 01  50%  5 (JIB, JIF, JME, Eco école, Forum Bien social)  02 films en cours  Et 10 outils pour les mobilisations de masse  + autres outils en cours avec les journalistes  03 partages : lors des séances avec GDTT, MEDD central, DREDD | Rapport composante  Rapports composante  Rapport du projet  Rapport du projet  PV des réunions | Consultation rapport  PV de formations  Consultation rapport  Exemplaires outils disponibles  Consultations rapports |

**Nombre d’activités prévues pour l’année concernée : 20**

|  |
| --- |
| **11** |

* Nombre d’activités achevées :

|  |
| --- |
| **5** |

* Nombre d’activités en cours :

|  |
| --- |
| **4** |

* Nombre d’activités non commencées :

Expliquer les retards (problèmes, contraintes) pour les activités en retard (non commencées ou non encore achevées) et les mesures prises le cas échéant.

Les retards concernent les activités de la composante 2 (élaboration stratégie de mobilisation des ressources) et la composante 3 (Sur les indicateurs de SIGE et le lancement du pré-test)  et finalement sur la composante 4 par rapport à l’analyse des mandats des agences gouvernementaux.

Les causes majeures des retards dans la conduite du projet concernent le retard des recrutements des consultants pour les composantes 2 et 3. Bien qu’élaborés en janvier, les TDR n’ont été validé que tardivement et les consultants étaient opérationnels uniquement vers la fin du semestre. Cette perte a induit des décalages de toutes les activités sur ces composantes.

Certains retards sont aussi liés aux accords de mise œuvre du projet avancé par l’UGP. Bien que ce sont des activités planifiées et correspondant au document de projet, certaines activités sont remises en cause et reprises seulement après des relances voire complètement abandonnées pour certaines.

Pour la composante 4, les activités dépendent étroitement des concertations avec l’équipe du MEDD. Elles dépendent alors des disponibilités des cibles pour les rencontres. Cet explication n’exclut pas le retard de l’intervention du projet pour cette composante.

1. ***Prise en compte du genre***

Une amélioration de l’implication des jeunes actifs et des femmes dans la mise en œuvre des Conventions de Rio a été faite par le biais du lancement de la formation en cascader sur la Synergie de Conventions de Rio et sa mise en œuvre pour le Développement durable. Des leaders issues des 30 associations de femmes et 30 associations des jeunes venant de tous le pays sont touchés par ces renforcements.

1. ***Coopération Sud-Sud***

(Lister les échanges de coopérations Sud-Sud dont le projet/programme est impliqué. Avec quel pays et quels autres partenaires, quels ont été les résultats obtenus ? En quoi les actions en matière de coopération sud-sud ont contribué à l’atteinte des résultats du projet)

1. ***Renforcement des capacités nationales***

(Décrire les résultats du projet en termes de renforcement des capacités nationales)

Sur les aspects juridiques, les renforcements de capacités nationales ont permis de remettre à jour les compétences des personnels de l’administrations publics sur les hiérarchies des normes sur les textes, les consultations des textes à jour notamment pour le secteur environnement et les analyses des conformités des cadres juridiques par rapport aux dispositions environnementales et aux principes du développement durable. Ces renforcements ont touché les juristes et techniciens du MEDD et des autres Ministères

Côté éducation environnementale et communication, les renforcements sur l’andragogie et la communication consolident les capacités des membres du GDTT notamment les membres de la commission technique Education environnementale pour le Développement Durable sur la communication des Conventions de Rio et la mise en œuvre de ses synergies.

Les renforcements de capacités sur la Synergie des Conventions de Rio ont permis aux différents acteurs ciblés (dont MEDD Central, DREDD et membres du GDTT) d’avoir une vision plus élargie des développements des politiques et stratégies au-delà des cloisons sectorielles. Cette formation aide les participants à considérer les complémentarités et synergies entre les différents secteurs pour un objectif de Développement Durable.

Les partages sur les mécanismes institutionnels avec les DREDD ont permis d’éclaircir avec ces derniers les contextes de la coordination intersectorielle au niveau territoriale.

1. ***Durabilité des résultats***

(Décrire dans quelle mesure les résultats obtenus sont-ils pérennes ou peuvent-ils être pérennisés, la stratégie de sortie mise en œuvre)

La durabilité des résultats de ce projet repose sur l’appropriation du projet par les acteurs. L’existence de la structure permanente qu’est le GDTT qui s’implique et contribue activement dans la conduite des activités du projet constitue un facteur déterminant.

Par ailleurs, les travaux sont menés de près avec les directions concernées des ministères pour leurs appropriations.

1. ***Les principaux problèmes rencontrés et les solutions trouvées***

Comme déjà relatés plus haut, les principaux problèmes du projet concernaient :

* Le changement des personnels au niveau des différents ministères suite aux changements du gouvernement après l’élection présidentiel. Ces changements ont beaucoup limité les échanges avec les personnels de l’administration qui sont les principaux partenaires et aussi acteurs de mise en œuvre du projet. Ces limites persistaient pendant tout le premier semestre. Pour pouvoir avancer, nous avons dû travailler avec les techniciens au niveau des services pour les réflexions et échanges.
* Le premier trimestre a connu dans le même circonstance un ralentissement quant aux échanges et validations des documents dont les termes de références. Ce qui a retardé les recrutements des consultants pour le projet.
* Certaines activités du projet avaient été remises en question et ont nécessité la validation du comité du pilotage en août pour être relancées.

1. ***Perspectives pour l’année prochaine***

Le défi de l’année 2020 est d’engager le processus d’intégration des Conventions de Rio au niveau systémique et institutionnel après les analyses réalisées au cours des premières années d’exercice.

Le projet visera ainsi à appuyer le leadership du MEDD au niveau central et régional avec un appui institutionnel pour la coordination intersectorielle et territoriale, et renforcer l’intégration et la mise en œuvre en synergie des Conventions de Rio au niveau sectoriel et territorial.

Les objectifs pour 2020 seront de :

* Etablir la feuille de route pour l’intégration des Conventions de Rio pour le Développement Durable
* Développer la stratégie de mobilisation des ressources pour la mise en œuvre des Conventions de Rio
* Mettre en place le Système d’Information pour la Gestion de l’Environnement
* Améliorer la coordination intersectorielle et synergies des interventions des différents acteurs
* Implications de différents acteurs dans la mise en œuvre des Conventions de Rio pour le Développement Durable

1. ***Leçons apprises, bonnes pratiques et innovations***

* *Leçons apprises : L*a bonne conduite du projet dépendra de la bonne compréhension et l’implication effectifs des décideurs dans la mise en œuvre du projet.
* *Bonnes pratiques :* l’implication effective des différents acteurs, commençant par le MEDD, porteur du projet ainsi que les partenaires ont permis d’avoir leurs appropriations
* *Innovations (approches, collecte analyse de données etc.) :*

1. ***Observations***

(Spécifier le cas échéant toutes observations utiles non listées dans les sections précédentes)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Projet/programme  :*** | ***Partie nationale (DNP):*** | ***PNUD (DRRP):*** |
| Signature : | Signature : | Signature : |
| Date : | Date : | Date : |